



คำสั่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

ที่ ๐๒๗๒๐/๒๕๖๔

เรื่อง ให้นำขาย พวงเพชร ซดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณี การจัดซื้อเครื่องออกกำลังกาย
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

.....

ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๓ (จังหวัดนครปฐม) ได้ตรวจสอบการจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำนวน ๑๒ สัญญา ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - พ.ศ. ๒๕๕๖ พบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นเหตุให้จัดซื้อเครื่องออกกำลังกายสูงกว่าราคาในท้องตลาด เป็นเงินจำนวน ๔๔,๕๗๔,๐๑๒.๑๔ บาท ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามคำสั่งจังหวัดปทุมธานี ฉบับที่ ๒/ ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ และคำสั่งจังหวัดปทุมธานี ฉบับที่ ๓/ ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานีพิจารณาเห็นว่า การดำเนินการจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ ได้ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายครบถ้วนทุกขั้นตอนแล้ว และการใช้งบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ในกรณีดังกล่าวเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด เกิดความคุ้มค่า มิได้ก่อให้เกิดความเสียหายกับงบประมาณของทางราชการแต่อย่างใด จึงเห็นควรยุติเรื่อง ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ได้มีหนังสือ ที่ ปท ๕๑๐๐๑/๐๐๕ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ แจ้งผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบกรณี การจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ให้กระทรวงการคลังทราบ

กระทรวงการคลังได้แจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ โดยพิจารณาเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๐ กำหนดว่า ก่อนดำเนินการซื้อหรือจ้างทุกวิธี นอกจากการซื้อที่ดินและหรือสิ่งก่อสร้างตามข้อ ๒๑ ให้เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำรายงานเสนอผู้สั่งซื้อหรือผู้สั่งจ้างตามรายการดังต่อไปนี้ (๑) เหตุผลความจำเป็นที่ต้องซื้อหรือจ้าง (๒) รายละเอียดของพัสดุที่จะซื้อหรืองานที่จะจ้าง (๓) ราคามาตรฐานหรือราคากลางของทางราชการ หรือราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลา ๒ ปีงบประมาณ ... ข้อเท็จจริงปรากฏว่า การดำเนินโครงการจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ ทั้ง ๑๒ สัญญา ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีเป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ไม่มีการกำหนดไว้ในบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์หรือราคากลางของทางราชการ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏตามรายงานผลการพิจารณาความรับผิดชอบว่า โครงการจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีได้จัดซื้อตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นราคาที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีเคยซื้อครั้งหลังสุดภายในระยะเวลา ๒ ปีงบประมาณ จากการตรวจสอบพบว่า เมื่อนำรายละเอียดและคุณลักษณะของสัญญาซื้อขายที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีเคยจัดซื้อในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ มาเปรียบเทียบกับการซื้อขายเครื่องออกกำลังกายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ ทั้ง ๑๒ สัญญา พบว่า พัสดุนั้นมีรายละเอียดคุณลักษณะที่ไม่เหมือนกันทั้งในรายละเอียดของขนาดและรูปทรง จึงไม่สามารถนำราคาที่เคยซื้อ

/ครั้งหลังสุด...

ครั้งหลังสุดภายในระยะเวลา ๒ ปีงบประมาณ มาเปรียบเทียบเพื่อกำหนดเป็นราคากลางที่จะใช้เป็นราคาเริ่มต้นในการจัดซื้อได้ อีกทั้งจากการตรวจสอบในขั้นตอนการขออนุมัติจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายดังกล่าว ปรากฏว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีไม่ได้มีการสืบราคาของเครื่องออกกำลังกายจากบริษัทที่จำหน่ายตามท้องตลาดและท้องถิ่นอื่น ๓ ราย ตามที่ปรากฏในรายงานขอซื้อแต่อย่างใด กรณีจึงถือได้ว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๐ (๓) กำหนดไว้ และเมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามรายงานการตรวจสอบสืบสวนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้วพบว่าเจ้าหน้าที่ตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สืบราคาเครื่องออกกำลังกายจากผู้จำหน่ายเครื่องออกกำลังกายในจังหวัดปทุมธานี และจังหวัดใกล้เคียง เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๓ ราย ประกอบด้วย บริษัท เดอะวัน หอย จำกัด บริษัท เน็กซ์ วิชั่น เทคโนโลยี จำกัด และบริษัท โฟฟาน เซนไต เอ็นจีเนียริ่ง จำกัด โดยระบุความต้องการของเครื่องออกกำลังกายที่มีอุปกรณ์ออกกำลังกายประเภทและคุณลักษณะ เช่น ความกว้าง ความยาว ความสูง ความหนาของเหล็ก และคุณภาพของสีที่ใกล้เคียงกับเครื่องออกกำลังกายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีที่จัดซื้อในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ โดยเครื่องออกกำลังกาย ๑ ชุด มีอุปกรณ์ออกกำลังกาย ๘ ประเภท จึงเห็นว่า การสืบราคาเครื่องออกกำลังกายของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจากผู้จำหน่ายจำนวน ๓ ราย เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ เป็นราคาในปีที่ใกล้เคียงกับการจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ จึงเห็นควรนำราคาสูงสุดของแต่ละอุปกรณ์ในแต่ละบริษัทดังกล่าวมากำหนดเป็นราคากลางที่เหมาะสมในการจัดซื้อเครื่องออกกำลังกาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ ทั้ง ๑๒ สัญญา โดยราคากลางที่ควรจะเป็นคิดเป็นเงินจำนวน ๒๑๒,๔๕๑.๕๐ บาท แต่องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีกำหนดราคากลางเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท สูงกว่าราคาที่ควรจะเป็น ๒๘๗,๕๔๘.๕๐ บาท (๕๐๐,๐๐๐ - ๒๑๒,๔๕๑.๕๐) และเมื่อนำราคาของเครื่องออกกำลังกายที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีจัดซื้อในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ จำนวน ๑๒ สัญญา รวมเครื่องออกกำลังกาย จำนวน ๑๕๑ ชุด คิดเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๗๔,๑๑๘,๕๐๐ บาท เปรียบเทียบกับราคากลางที่ควรจะเป็นของเครื่องออกกำลังกาย คิดเป็นเงินจำนวน ๓๒,๐๘๐,๑๗๖.๕๐ บาท (๒๑๒,๔๕๑.๕๐ x ๑๕๑) เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายในราคาสูงกว่าที่ควรจะเป็น เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เป็นเงินจำนวน ๔๒,๐๓๘,๓๒๓.๕๐ บาท (๗๔,๑๑๘,๕๐๐ - ๓๒,๐๘๐,๑๗๖.๕๐) โดย นายชาญ พวงเพ็ชร์ นายกององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ในฐานะผู้อนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีได้รับความเสียหาย ต้องจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายในราคาสูงกว่าที่ควรจะเป็น จึงให้นายชาญ พวงเพ็ชร์ รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ดังนี้

๑. สัญญาเลขที่ ๕/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ ความเสียหายจำนวน ๖,๔๒๓,๖๑๕.๕๐ บาท แต่เมื่อพิจารณาตามรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบแล้วเห็นว่า การจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายดังกล่าวเป็นโครงการที่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีได้เสนอต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและปรับปรุงคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ จึงเป็นโครงการที่มาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และปัจจุบันอุปกรณ์เครื่องออกกำลังกายดังกล่าวยังอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ทุกชิ้นเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ได้จัดซื้อผ่านมาหลายปี ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงระดับ

ความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมแห่งกรณีแล้ว จึงให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจำนวน ๖,๔๒๓,๖๑๕.๕๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๓,๒๑๑,๘๐๗.๗๕ บาท จึงให้นายชาญ พวงเพ็ชร์ รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของความเสียหาย ๓,๒๑๑,๘๐๗.๗๕ บาท เป็นเงินจำนวน ๔๘๑,๗๗๑.๑๖ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. สัญญาเลขที่ ๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ความเสียหายจำนวน ๘,๖๖๗,๐๐๓.๕๐ บาท แต่เมื่อพิจารณาตามรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดแล้วเห็นว่า การจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายดังกล่าวเป็นโครงการที่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีได้เสนอต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและปรับปรุงคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ จึงเป็นโครงการที่มาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และปัจจุบันอุปกรณ์เครื่องออกกำลังกายดังกล่าวยังอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ทุกชิ้นเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ได้จัดซื้อผ่านมาหลายปี ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมแห่งกรณีแล้ว จึงให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจำนวน ๘,๖๖๗,๐๐๓.๕๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๔,๓๓๓,๕๐๑.๗๕ บาท จึงให้นายชาญ พวงเพ็ชร์ รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของความเสียหาย ๔,๓๓๓,๕๐๑.๗๕ บาท เป็นเงินจำนวน ๖๕๐,๐๒๕.๒๖ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๓. สัญญาเลขที่ ๑๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ความเสียหายจำนวน ๘๓๗,๖๔๕.๕๐ บาท แต่เมื่อพิจารณาตามรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดแล้วเห็นว่า การจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายดังกล่าวเป็นโครงการที่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีได้เสนอต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและปรับปรุงคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ จึงเป็นโครงการที่มาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และปัจจุบันอุปกรณ์เครื่องออกกำลังกายดังกล่าวยังอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ ทุกชิ้นเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ได้จัดซื้อผ่านมาหลายปี ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมแห่งกรณีแล้ว จึงให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจำนวน ๘๓๗,๖๔๕.๕๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๔๑๘,๘๒๒.๗๕ บาท จึงให้นายชาญ พวงเพ็ชร์ รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของความเสียหาย ๔๑๘,๘๒๒.๗๕ บาท เป็นเงินจำนวน ๖๒,๘๒๓.๔๑ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๔. สัญญาเลขที่ ๑๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ความเสียหายจำนวน ๑,๕๙๙,๑๓๐.๕๐ บาท แต่เมื่อพิจารณาตามรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดแล้วเห็นว่า การจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายดังกล่าวเป็นโครงการที่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีได้เสนอต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและปรับปรุงคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ จึงเป็นโครงการที่มาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และปัจจุบันอุปกรณ์เครื่องออกกำลังกายดังกล่าวยังอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ทุกชิ้นเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ได้จัดซื้อผ่านมาหลายปี ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมแห่งกรณีแล้ว จึงให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจำนวน ๓,๕๙๙,๑๓๐.๕๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๑,๗๙๙,๕๖๕.๒๕ บาท จึงให้นายชาญ พวงเพ็ชร์ รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของความเสียหาย ๑,๗๙๙,๕๖๕.๒๕ บาท เป็นเงินจำนวน ๒๖๙,๙๓๔.๗๙ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

/๕ สัญญา...

๕. สัญญาเลขที่ ๒๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ความเสียหายจำนวน ๓,๐๒๘,๐๓๓.๕๐ บาท แต่เมื่อพิจารณาตามรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดแล้วเห็นว่า การจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายดังกล่าวเป็นโครงการที่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีได้เสนอต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและปรับปรุงคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ จึงเป็นโครงการที่มาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และปัจจุบันอุปกรณ์เครื่องออกกำลังกายดังกล่าวยังอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ทุกชิ้นเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ได้จัดซื้อผ่านมาหลายปี ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมแห่งกรณีแล้ว จึงให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจำนวน ๓,๐๒๘,๐๓๓.๕๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๑,๕๑๔,๐๑๖.๗๕ บาท จึงให้นายชาญ พวงเพ็ชร์ รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของความเสียหาย ๑,๕๑๔,๐๑๖.๗๕ บาท เป็นเงินจำนวน ๒๒๗,๑๐๒.๕๑ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๖. สัญญาเลขที่ ๒๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ ความเสียหายจำนวน ๔,๓๙๐,๗๗๖ บาท แต่เมื่อพิจารณาตามรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดแล้วเห็นว่า การจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายดังกล่าวเป็นโครงการที่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีได้เสนอต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและปรับปรุงคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ จึงเป็นโครงการที่มาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และปัจจุบันอุปกรณ์เครื่องออกกำลังกายดังกล่าวยังอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ทุกชิ้นเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ได้จัดซื้อผ่านมาหลายปี ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมแห่งกรณีแล้ว จึงให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจำนวน ๔,๓๙๐,๗๗๖ บาท เป็นเงินจำนวน ๒,๑๙๕,๓๘๘ บาท จึงให้นายชาญ พวงเพ็ชร์ รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของความเสียหาย ๒,๑๙๕,๓๘๘ บาท เป็นเงินจำนวน ๓๒๙,๓๐๘.๒๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๗. สัญญาเลขที่ ๒๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ ความเสียหายจำนวน ๔,๑๒๕,๗๒๗.๕๐ บาท แต่เมื่อพิจารณาตามรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดแล้วเห็นว่า การจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายดังกล่าวเป็นโครงการที่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีได้เสนอต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและปรับปรุงคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ จึงเป็นโครงการที่มาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และปัจจุบันอุปกรณ์เครื่องออกกำลังกายดังกล่าวยังอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ทุกชิ้นเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ได้จัดซื้อผ่านมาหลายปี ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมแห่งกรณีแล้ว จึงให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจำนวน ๔,๑๒๕,๗๒๗.๕๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๒,๐๖๒,๘๖๓.๗๕ บาท จึงให้นายชาญ พวงเพ็ชร์ รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของความเสียหาย ๒,๐๖๒,๘๖๓.๗๕ บาท เป็นเงินจำนวน ๓๐๙,๔๒๙.๕๖ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

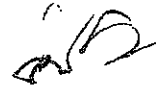
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และ ข้อ ๑๘ วรรคหนึ่ง ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงให้นายชาญ พวงเพ็ชร์ รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในกรณีดังกล่าว ๗ สัญญา คิดเป็นเงินรวม ๒,๓๓๐,๓๙๔.๘๙ บาท (สองล้านสามแสนสามหมื่นสามร้อยเก้าสิบสี่บาทแปดสิบเก้าสตางค์) พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับแต่วันผิดนัดเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น

/โดยให้...

โดยให้นายชาญ พวงเพ็ชร์ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจำนวนดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน
สามสิบวันนับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่งนี้ หากนายชาญ พวงเพ็ชร์ ประสงค์จะอุทธรณ์คำสั่งนี้ให้อุทธรณ์ ต่อนายก
องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับแจ้งคำสั่งนี้
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

พลตำรวจโท



(ตำรวจวิเทศ ฐปกระจำง)

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี