**استمارة نقد الدراسات السابقة**

*إعداد الباحثة نجوى بنت فارس العتيبي*

**أولاً: البيانات الأساسية:**

|  |  |
| --- | --- |
| **عنوان البحث** |  |
| **اسم الباحث** |  |
| **نوع البحث** | **ماجستير / دكتوراه / ترقية** |
| **سنة البحث** |  |
| **البلد الباحث** |  |
| **الجامعة** |  |
| **الكلية** |  |
| **القسم** |  |
| **التخصص الدقيق** |  |

**ثانياً: تقييم الفصل الأول والإطار العام للدراسة:**

| **م** | **معايير التقييم** | **مستوى الأداء** | | **ملاحظاتك** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **متوافق** | **غير متوافق** |
| 1. **عنوان الدراسة: (أذكر عنوان الدراسة) :** | | | | |
|  | عنوان البحث واضح ومحدد. |  |  |  |
|  | يتضمن متغيرات الدراسة. |  |  |  |
|  | الكلمات المستخدمة فيه سهلة. |  |  |  |
|  | يشير إلى مشكلة البحث ويبرزها وبشكل محدد. |  |  |  |
|  | يتضمن الكلمات الأساسية المرتبطة بالدراسة. |  |  |  |
|  | مختصراً دون إطالة. |  |  |  |
|  | يوضح مجال المشكلة. |  |  |  |
| **2. مقدمة الدراسة: أكتب وصف مختصر عن أهم النقاط التي تناولتها المقدمة :** | | | | |
|  | المقدمة مناسبة في الطول. |  |  |  |
|  | تبرز المشكلة بشكل واضح وسهل ولكن لا تحددها وتوضح المجال التي تنتمي إليها المشكلة. |  |  |  |
|  | تستعرض الجهود السابقة التي أبرزت أهمية هذا الموضوع وناقشته. |  |  |  |
|  | توضح أسباب اختيار هذه المشكلة. |  |  |  |
|  | توضح الجهات التي يمكن أن تستفيد من هذا البحث. |  |  |  |
|  | توضح العنوان وتتصل به بشكل مباشر. |  |  |  |
|  | واضحة من ناحية الصياغة ومترابطة من ناحية الأفكار. |  |  |  |
|  | توضح الفائدة التي ستتحقق من نتائج البحث. |  |  |  |
| **3. مشكلة الدراسة: أذكر ملخص عن المشكلة وتساؤلات الدراسة:**  **3-1 أسباب اختيار الباحث للمشكلة :** | | | | |
|  | مرتبطة بالمجل الذي يرغب دراسته ويتعلق بمستقبله المهني. |  |  |  |
|  | استشار بعض المتخصصين في المجل العلمي. |  |  |  |
|  | توضح مدى النقص الناتج عن عدم القيام بهذا البحث بوضع نقاط الضعف والنقص للموضوع وكيف ستتمكن من معالجة النقص. |  |  |  |
|  | الخبرة العلمية للباحث واستشارة الممارسين في مجال التخصص. |  |  |  |
|  | حداثة الموضوع وتسارع الاحداث. |  |  |  |
|  | العمل مع فريق عمل من الباحثين. |  |  |  |
|  | إعادة بحث سبق إجراؤه. |  |  |  |
|  | توصيات الدراسات السابقة والمؤتمرات والندوات. |  |  |  |
|  | إثارة الموضوع بوسائل الإعلام. |  |  |  |
| **3-2 معايير تقييم المشكلة :** | | | | |
|  | سوف يسهم هذا الموضوع في إضافة عملية معينة. |  |  |  |
|  | صيغت المشكلة بعبارات محددة واضحة. |  |  |  |
|  | ستؤدي هذه المشكلة إلى توجيه الاهتمام ببحوث ودراسات أخرى. |  |  |  |
|  | ستقدم نتائج الدراسة فائدة علمية إلى المجتمع. |  |  |  |
| **3-3 صياغة مشكلة الدراسة :** | | | | |
|  | سهلة وواضحة. |  |  |  |
|  | مرتبطة بالعنوان بشكل دقيق. |  |  |  |
|  | تفصيل لما ورد في المقدمة. |  |  |  |
|  | صيغت على شكل أسئلة. |  |  |  |
|  | أسئلة دقيقة ومحددة. |  |  |  |
|  | متغيرات الدراسة واضحة فيها. |  |  |  |
|  | ذات جدوى علمية. |  |  |  |

| **م** | **معايير التقييم** | **مستوى الأداء** | | **ملاحظاتك** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **متوافق** | **غير متوافق** |
| **4. أهداف الدراسة: أذكر أهداف الدراسة :** | | | | |
|  | مصاغة بشكل واضح ومفهوم وبعيدة عن الغموض. |  |  |  |
|  | دقيقة وقابلة للقياس. |  |  |  |
|  | مرتبطة بأسئلة البحث والمشكلة. |  |  |  |
|  | واقعية وقابلة للتحقيق في ضوء الظروف المتاحة حولها. |  |  |  |
|  | عدد الأهداف مناسب وتشمل على الأبعاد والمحددات التي نص عليها التعريف الإجرائي للباحث عند صياغة مفاهيم البحث. |  |  |  |
| **5. أهمية الدراسة: أذكر أهمية الدراسة :** | | | | |
|  | توضيح أهمية الدراسة العلمية بشكل دقيق. |  |  |  |
|  | مرتبطة بأهداف البحث بشكل واضح. |  |  |  |
|  | مرتبطة بتساؤلات البحث بشكل واضح. |  |  |  |
|  | مصاغة على شكل نقاط محددة. |  |  |  |
| **6. فروض الدراسة: أذكر فروض الدراسة موضحة نوع الفرض (بحثية، متجه، غير متجه) (إحصائية، صفرية، بديلة).** | | | | |
|  | مرتبطة بتساؤلات البحث بشكل مباشر. |  |  |  |
|  | تجيب على التساؤلات بشكل دقيق ومرتب. |  |  |  |
|  | صياغتها واضحة وسهلة ومباشرة ومختصرة. |  |  |  |
|  | واقعية ولا تخالف أي حقائق سواءً علمية أو أدبية. |  |  |  |
|  | يمكن أن يتم اختبارها ويتأكد من صحتها إحصائياً. |  |  |  |
|  | قابلة لأن تثبت سواءً إيجابياً أو سلبياً. |  |  |  |
|  | تبين مختلف متغيرات الدراسة. |  |  |  |
|  | متسقة مع طبيعة الدراسة. |  |  |  |
|  | دقيقة وعلمية حيث استمدت من أسس نظرية وبراهين علمية تؤكد جدوى اختيارها. |  |  |  |
| **7. الافتراضات والمسلمات: "في حالة وجود مسلمات للدراسة أذكرها ":** | | | | |
|  | تعبر عن مسلمات علمية بعيدة عن الذاتية. |  |  |  |
| **8. حدود الدراسة: قد يذكرها الباحث في الفصل الأول أو الرابع أو يذكرها في الأول باختصار وفي الرابع باستفاضة، المطلوب أذكرها :** | | | | |
|  | تتضمن الحدود الزمنية والمكانية أو الموضوعية. |  |  |  |
|  | تتناسب مع طبيعة الدراسة. |  |  |  |
|  | تم ضبط المتغيرات الدخيلة. |  |  |  |
| **9. منهج الدراسة: أذكر المنهج المستخدم في الدراسة :** | | | | |
|  | المنهج مناسب لطبيعة المشكلة. |  |  |  |
|  | يستطيع الإجابة على فروض الدراسة. |  |  |  |
| **10. مجتمع الدراسة والعينة: أذكر مجتمع الدراسة وعينته وكيفية اختيارها :** | | | | |
|  | وضح خصائص المجتمع الأصلي. |  |  |  |
|  | حدد حجم المجتمع الأصلي. |  |  |  |
|  | حجم العينة مناسب لحجم المجتمع الأصلي. |  |  |  |
|  | طريقة تحديد المشكلة مناسبة لطبيعة البحث. |  |  |  |
|  | العينة/ العينات متجانسة. |  |  |  |
|  | مراعاة الموضوعية عند اختيار العينة. |  |  |  |
| **11. مصطلحات الدراسة: أذكر مصطلحات الدراسة بدون تعريف :** | | | | |
|  | اقتصرت على ذكر معنى المصطلح المقصود والمحدد في الدراسة بعض النظر عن المعاني الأخرى. |  |  |  |
|  | دقيقة وموضوعية ومحددة ويمكن تفريقها عن المصطلحات الأخرى. |  |  |  |
|  | عرضت التعريف الإجرائي لمتغيرات البحث. |  |  |  |

**ثالثاً: تقييم الفصل الثاني "الإطار النظري للدراسة"**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **معايير التقييم** | **مستوى الأداء** | | **ملاحظاتك** |
| **متوافق** | **غير متوافق** |
| **12. أذكر عناوين الإطار النظري الرئيسة والفرعية بنفس التسلسل الذي عرض به الباحث الموضوعات :** | | | | |
|  | تناول الإطار النظري جميع متغيرات البحث والعلاقة بينها بالدراسة. |  |  |  |
|  | متسلسل ومنطقي. |  |  |  |
|  | طريقة عرض الإطار النظري أوضحت أهمية الدراسة. |  |  |  |
|  | كان الإطار النظري الأساس الذي صممت عليه أدوات الدراسة. |  |  |  |
|  | أوضح الإطار النظري أهمية الدراسة. |  |  |  |

**رابعاً: تقييم الفصل الثالث "الدراسات السابقة"**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **معايير التقييم** | **مستوى الأداء** | | **ملاحظاتك** |
| **متوافق** | **غير متوافق** |
| **13. أذكر محاور تقسيم الدراسات السابقة كما عرضها الباحث :** | | | | |
|  | تناولت جميع متغيرات الدراسة. |  |  |  |
|  | تم توضيح الاستفادة منها في الدراسة الحالية. |  |  |  |

**خامساً: تقييم الفصل الرابع "ادوات الدراسة وإعدادها وضبطها"**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **معايير التقييم** | **مستوى الأداء** | | **ملاحظاتك** |
| **متوافق** | **غير متوافق** |
| **14. أدوات الدراسة: أذكر الأدوات التي استخدمها الباحث من برامج أو مقاييس، من إعداده أو من إعداد الغير، وكيفية حسب صدقها وثباتها :** | | | | |
|  | مناسبة لتحقق من فروض الدراسة. |  |  |  |
|  | وصفت من حيث الأهداف والمحتوى وطريقة التصميم. |  |  |  |
|  | تم التأكد من صدق الأدوات. |  |  |  |
|  | تم التأكد من ثبات الأداة. |  |  |  |
| **15. طريقة جميع البيانات: اذكري طريقة الباحث في جمع البيانات :** | | | | |
|  | طريقة الباحث في جمع البيانات واضحة. |  |  |  |
|  | الباحث موضوعي في جمع البيانات. |  |  |  |

**سادساً: تقييم الفصل الخامس "الإطار التجريبي للدراسة "**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **معايير التقييم** | **مستوى الأداء** | | **ملاحظاتك** |
| **متوافق** | **غير متوافق** |
| **16. التصميم التجريبي: اذكري التصميم التجريبي المتبع في الدراسة :** | | | | |
|  | مناسب للتحقق من فروض الدراسة والإجابة على تساؤلاتها. |  |  |  |
|  | وصفت إجراءات تطبيق التصميم التجريبي بدقة. |  |  |  |
| **17. الأسلوب الإحصائي المستخدم للتحقق من الفروض: اذكري الأساليب الإحصائية التي استخدمها الباحث للتحقق من الفروض :** | | | | |
|  | مناسب للإجابة على تساؤلات الدراسة. |  |  |  |
|  | مناسب لطبيعة البيانات التي جمعها الباحث. |  |  |  |
|  | تم وصف الأسلوب الإحصائي بوضوح. |  |  |  |
| **18. نتائج الدراسة: اذكري نتائج الدراسة بشكل مختصر :** | | | | |
|  | أسلوب العرض منطقي. |  |  |  |
|  | العرض يجمع بين الإحصاء في جداول أو رسوم والعرض التحليلي. |  |  |  |
|  | ربط بين نتائج الدراسة ونتائج الدراسات السابقة. |  |  |  |
|  | إجابة نتائج الدراسة على جميع تساؤلات الدراسة وفروضها. |  |  |  |
|  | تفسير النتائج منطقي. |  |  |  |
| **19. التوصيات والأبحاث المقترحة: اذكري الأبحاث المقترحة إن وجدت :** | | | | |
|  | التوصيات مرتبطة بالبحث وتساعد على تعظيم الاستفادة منه. |  |  |  |
|  | الأبحاث المقترحة تؤدي إلى تطور العلم في هذا المجال. |  |  |  |

**سابعاً: تقييم ملاحق الدراسة**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **معايير التقييم** | **مستوى الأداء** | | **ملاحظاتك** |
| **متوافق** | **غير متوافق** |
| **20. أذكر عناوين الملاحق فقط بنفس ترتيبها في البحث :** | | | | |
|  | مرتبطة بالدراسة. |  |  |  |
|  | منظمة ومتسلسلة بنفس تسلسلها في متن الدراسة. |  |  |  |

**ثامناً: تقييم مراجع الدراسة**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **معايير التقييم** | **مستوى الأداء** | | **ملاحظاتك** |
| **متوافق** | **غير متوافق** |
| **21. أذكر الطريقة التي اتبعها الباحث في توثيق المراجع في الحواشي وفي نهاية الدراسة :** | | | | |
|  | اتباع الباحث لطريقة واحدة في التوثيق للمراجع في الحواشي وفي نهاية الدراسة. |  |  |  |
|  | المراجع مرتبطة بالدراسة. |  |  |  |
|  | مرتبة في نهاية الدراسة أبجدياً. |  |  |  |
|  | حديثة ومناسبة للتطور العلمي الحادث في موضوع الدراسة. |  |  |  |
|  | عددها مناسب. |  |  |  |
| **22. أذكر عدد المراجع العربية والأجنبية :** | | | | |

**تاسعاً: شكل الدراسة**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **معايير التقييم** | **مستوى الأداء** | | **ملاحظاتك** |
| **متوافق** | **غير متوافق** |
|  | هل اتخذت الدراسة شكلاً مرتباً وأنيقاً. |  |  |  |
|  | هل استخدمت الدراسة عناوين واضحة. |  |  |  |
|  | هل قسمت الدراسة إلى فصول وأبواب مناسبة. |  |  |  |
|  | هل تخلو الدراسة من الأخطاء المطبعية. |  |  |  |
|  | هل سار البحث وفق تسلسل أسئلة الدراسة. |  |  |  |
|  | هل استخدمت الدراسة لغة عربية واضحة وبسيطة. |  |  |  |
|  | هل كان حجم الدراسة معقولاً. |  |  |  |